

PCT

International Search Report

国際調査報告

(法8条、法施行規則第40、41条)
[PCT18条、PCT規則43、44]

出願人又は代理人 の書類記号 ASAHI-33	今後の手続きについては、国際調査報告の送付通知様式(PCT/ISA/220) 及び下記5を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO3/00339	国際出願日 (日.月.年) 17.01.03	優先日 (日.月.年) 18.01.02
出願人(氏名又は名称) 旭化成株式会社		

国際調査機関が作成したこの国際調査報告を法施行規則第41条(PCT18条)の規定に従い出願人に送付する。
この写しは国際事務局にも送付される。

この国際調査報告は、全部で 4 ページである。

☐ この調査報告に引用された先行技術文献の写しも添付されている。

1. 国際調査報告の基礎

a. 言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願がされたものに基づき国際調査を行った。

☐ この国際調査機関に提出された国際出願の翻訳文に基づき国際調査を行った。

b. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際調査を行った。

☒ この国際出願に含まれる書面による配列表

☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表

☐ 出願後に、この国際調査機関に提出された書面による配列表

☐ 出願後に、この国際調査機関に提出された磁気ディスクによる配列表

☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

☒ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

2. ☐ 請求の範囲の一部の調査ができない(第I欄参照)。

3. ☒ 発明の単一性が欠如している(第II欄参照)。

4. 発明の名称は ☒ 出願人が提出したものを承認する。

☐ 次に示すように国際調査機関が作成した。

5. 要約は ☒ 出願人が提出したものを承認する。

☐ 第III欄に示されているように、法施行規則第47条(PCT規則38.2(b))の規定により国際調査機関が作成した。出願人は、この国際調査報告の発送の日から1カ月以内にこの国際調査機関に意見を提出することができる。

6. 要約書とともに公表される図は、

第 _____ 図とする。 ☐ 出願人が示したとおりである。

☒ なし

☐ 出願人は図を示さなかった。

☐ 本図は発明の特徴を一層よく表している。

第Ⅰ欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見（第1ページの2の続き）

法第8条第3項（PCT 17条(2)(a)）の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. ☐ 請求の範囲 _____ は、この国際調査機関が調査することを要しない対象に係るものである。つまり、
2. ☐ 請求の範囲 _____ は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. ☐ 請求の範囲 _____ は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。

第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見（第1ページの3の続き）

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるところこの国際調査機関は認めた。

本願の請求の範囲1に係る発明は、(a)～(c)のいずれかの化合物を配合する可溶性トロンボモジュリンの起泡抑制方法であり、一方、請求の範囲35-37に係る発明は、(1)～(4)のいずれかを添加する可溶性トロンボモジュリンの安定化方法であるところ、両者の共通部は、「可溶性トロンボモジュリンを含有する製剤」であると認められるが、下記文献に記載のとおり、当該製剤は公知であるため、当該構成は発明の主要部と見ることができない。また、両者が出願時まで未解決であった共通の課題をもつものとも認められない。

したがって、本願の請求の範囲35-37に係る発明は、本願の請求の範囲1に係る発明と単一の一般的発明概念を形成するように関連している一群の発明とは認められない。

1. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2. ☒ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。
- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int.Cl⁷ A61K38/36, 9/08, 47/10, 47/18, 47/26, A61P1/16, 3/10, 7/00, 7/02, 9/00, 9/08, 9/10, 15/00

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int.Cl⁷ A61K38/00-58, 9/00-72, 47/00-48, A61J1/00

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報	1922-1996年
日本国公開実用新案公報	1971-2003年
日本国登録実用新案公報	1994-2003年
日本国実用新案登録公報	1996-2003年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

CAPLUS (STN)
REGISTRY (STN)

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X	JP 10-72364 A(持田製薬株式会社)1998. 03. 17, 全文, 特に製剤例 5, 6 (ファミリーなし)	1-4, 7-34
X Y	JP 6-321805 A(旭化成工業株式会社)1994. 11. 22, 全文, 特に請求 項1-11(ファミリーなし)	35 1-34, 36, 37
Y	JP 62-289529 A(ヘキスト・アクチエンゲゼルシャフト)1987. 12. 16 全文, 特に請求項1-7 & DE 3618217 C1	1-4, 7-34, 36, 37

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」 特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの
「E」 国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの
「L」 優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)
「O」 口頭による開示、使用、展示等に言及する文献
「P」 国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」 国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの

「X」 特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの

「Y」 特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの

「&」 同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

07. 04. 03

国際調査報告の発送日

22.04.03

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

浜田 麻子

4 C

2938

電話番号 03-3581-1101 内線 3451

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	JP 9-124481 A(武田薬品工業株式会社)1997.05.13, 全文, 特に段落番号【0004】 (ファミリーなし)	1, 5-9, 15-18, 20, 22, 23, 25- 28, 31-34
Y	GB 2015340 A(YAMANOUCHI PHARMACEUTICAL CO., LTD.)1979.09.12, 全文, 特に請求項1-14, 第1頁第72-77行 & JP 55-48064 A	1, 6-9, 15-18, 20, 22, 23, 25- 28, 31-34
A	EP 1029548 A(ASAHI KASEI KOGYO KABUSHIKI KAISYA)2000.08.23, 全文 & WO 99/18994 A1	1-37

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP03/00339

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

Int.Cl⁷ A61K38/36, 9/08, 47/10, 47/18, 47/26, A61P1/16, 3/10, 7/00, 7/02, 9/00, 9/08, 9/10, 15/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int.Cl⁷ A61K38/00-58, 9/00-72, 47/00-48, A61J1/00

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Jitsuyo Shinan Koho 1922-1996 Toroku Jitsuyo Shinan Koho 1994-2003
Kokai Jitsuyo Shinan Koho 1971-2003 Jitsuyo Shinan Toroku Koho 1996-2003

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

CAPLUS (STN), REGISTRY (STN)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	JP 10-72364 A (Mochida Pharmaceutical Co., Ltd.), 17 March, 1998 (17.03.98), Full text; particularly, pharmaceutical preparation examples 5, 6 (Family: none)	1-4, 7-34
X Y	JP 6-321805 A (Asahi Chemical Industry Co., Ltd.), 22 November, 1994 (22.11.94), Full text; particularly, Claims 1 to 11 (Family: none)	35 1-34, 36, 37
Y	JP 62-289529 A (Hoechst AG.), 16 December, 1987 (16.12.87), Full text; particularly, Claims 1 to 7 & DE 3618217 C1	1-4, 7-34, 36, 37

☒ Further documents are listed in the continuation of Box C.

☐ See patent family annex.

* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not
considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing
date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is
cited to establish the publication date of another citation or other
special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other
means

"P" document published prior to the international filing date but later
than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or
priority date and not in conflict with the application but cited to
understand the principle or theory underlying the invention
document of particular relevance; the claimed invention cannot be
considered novel or cannot be considered to involve an inventive
step when the document is taken alone
document of particular relevance; the claimed invention cannot be
considered to involve an inventive step when the document is
combined with one or more other such documents, such
combination being obvious to a person skilled in the art
document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search
07 April, 2003 (07.04.03)

Date of mailing of the international search report
22 April, 2003 (22.04.03)

Name and mailing address of the ISA/
Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP03/00339

C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	JP 9-124481 A (Takeda Chemical Industries, Ltd.), 13 May, 1997 (13.05.97), Full text; particularly, Par. No. [0004] (Family: none)	1, 5-9, 15-18, 20, 22, 23, 25-28, 31-34
Y	GB 2015340 A (YAMANOUCHI PHARMACEUTICAL CO., LTD.), 12 September, 1979 (12.09.79), Full text; particularly, Claims 1 to 14; page 1, lines 72 to 77 & JP 55-48064 A	1, 6-9, 15-18, 20, 22, 23, 25-28, 31-34
A	EP 1029548 A (ASAHI KASEI KOGYO KABUSHIKI KAISHA), 23 August, 2000 (23.08.00), Full text & WO 99/18994 A1	1-37

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP03/00339

Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. ☐ Claims Nos.:
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:

2. ☐ Claims Nos.:
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:

3. ☐ Claims Nos.:
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

Claim 1 relates to a method for inhibiting soluble thrombomodulin from foaming by the addition of any of compounds (a) to (c), while claims 35-37 relate to a method for stabilizing soluble thrombomodulin by the addition of any of compounds (1) to (4). The matter common to both is "a soluble thrombomodulin preparation", but the preparation is publicly known as disclosed in the documents cited below and is therefore not considered as a feature of invention. Further, Claim 1 and claims 35-37 are not considered as having a common problem which had not been solved until the time of filing.

Thus, claim 1 and claims 35-37 are not considered as relating to a group of inventions so linked as to form a single general inventive concept.

1. ☐ As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.

2. ☒ As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.

3. ☐ As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:

4. ☐ No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

Remark on Protest ☐ The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.
☐ No protest accompanied the payment of additional search fees.